

Convocatoria 2022:

Libro monográfico de investigación: Didácticas en la educación virtual. Propuestas y experiencias basadas en la evidencia científica.

Autores coordinadores:

Gloria Villa-Córdova, Universidad César Vallejo, Perú.

Gabriela de la Cruz, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Fernanda Taxa, Pontifícia Universidade Católica de Campinas, Brasil.

Juana Cruz-Montero, Universidad César Vallejo, Perú.

Giovana Sanders, Universidade do Estado de Minas Gerais, Brasil.

Jhon Holguin-Alvarez, Universidad César Vallejo, Perú.



Objetivo

Desarrollar temáticas relacionadas al uso de la didáctica desde su posición estratégica y científica para desarrollar capacidades, habilidades, emociones y afectividad en la educación virtual, las cuales se reflejen en propuestas metodológicas específicas y resultados de intervenciones investigativas en contextos determinantes para la enseñanza y el aprendizaje.

Líneas de investigación:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes.
Innovaciones pedagógicas.

Temáticas:

1. Educación mediática y redes sociales.
2. Educación a distancia: *MOOC / Learning model / E-Learning*.
3. Gamificación y educación lúdica.
4. Enseñanza y aprendizaje con aplicativos móviles.
5. Enseñanza socio-emocional en entornos virtuales.
6. Herramientas, entornos virtuales y competencias digitales.
7. Educación 4.0 y educación híbrida.
8. Educación para el *E-Emprendimiento*.
9. Realidad aumentada y realidad virtual.
10. Educación social y ecológica en contextos virtuales.
11. Evaluación del aprendizaje en la educación virtual.
12. Equidad e inclusión en la educación virtual.

Retribución y participación:

1. Los autores de los capítulos recibirán una retribución académica (certificación de evaluación por pares) de sus contribuciones, estos serán incluidos en el proyecto editorial mediante la firma de cesión de derechos (sin retribución económica).
2. La publicación se realizará en versión impresa por el Fondo Editorial de Universidad César Vallejo; y en versión digital en el portal de la Librería Virtual UCV: <https://libreriavirtualucv.publica.la/library>.
3. Los autores podrán participar hasta en tres (3) capítulos la totalidad del monográfico.
4. La cantidad máxima de autores es de hasta cuatro (4) por capítulo.

Normativas generales:

1. Estructura del contenido¹

Son las siguientes, no limitadas:

Investigaciones cuantitativas	Investigaciones cualitativas	Revisiones de la literatura	Planteamientos teóricos
Título en español	Título en español	Contenido de acuerdo al modelo PRISMA u otros que considere utilizar o adaptar el autor.	Título en español
Título en inglés	Título en inglés		Título en inglés
(Datos de autores)	(Datos de autores)		(Datos de autores)
Resumen	Resumen		Resumen
Palabras clave:	Palabras clave:		Palabras clave:
Abstract	Abstract		Abstract
Keywords:	Keywords:		Keywords:
Introducción ²	Introducción ³		Introducción
Método	Método		Desarrollo temático
Diseño/tipo de investigación	Característica de los participantes		Conclusiones
Muestra (sujetos)	Técnicas y procedimiento		Referencias
Instrumentos y procedimiento	Resultados y discusión		Anexo (solo si es necesario).
Resultados	Conclusiones		
Discusión	Referencias		
Conclusiones	Anexo (solo si es necesario).		
Referencias			
Anexo (solo si es necesario).			

Nota. La estructura y denominaciones pueden adecuarse sin alejarse significativamente de la estructura planteada. El libro también puede organizarse en razón de las estructuras, también deberá organizarse en razón de las temáticas planteadas.

¹ Solo el título y los subtítulos pueden ir en negritas (no se deben numerar).

² La introducción debe incluir la compilación intertextual de antecedentes, la justificación, la definición breve de términos, los objetivos y/o hipótesis (si corresponde).

³ La introducción debe incluir la compilación intertextual de antecedentes, la justificación, el marco temático y los propósitos.

2. Presentación de los datos de los autores

Datos	Ejemplo ¹²
Autor 1 ⁴ Orcid ID Correo institucional ⁵ Afiliación institucional, País	Jhon Holguin-Alvarez https://orcid.org/0000-0001-5786-0763 jholguin@ucv.edu.pe Universidad César Vallejo, Perú
Autor 2 ...así sucesivamente	Juana Cruz-Montero ...así sucesivamente

3. Formato y métricas

- a. Formato de archivo: Ms. Word.
- b. Tamaño de papel: A4.
- c. Márgenes: 2.5 cm. (por lado).
- d. Páginas: Enumeradas en arábigo de inicio a fin.
- e. Fuente: Times New Roman.
- f. Tamaño de letra: 12.
- g. Número de palabras (en total): 7000 a 10,000.
- h. Interlineado: Sencillo.
- i. Título en español: No mayor a 20 palabras (en negritas).
- j. Título en inglés: No mayor a 20 palabras (en negritas).
- k. Resumen: Entre 250 y 300 palabras.
- l. Abstract (en inglés): Entre 250 y 300 palabras.
- m. Palabras clave: Entre 5 y 7 palabras.
- n. Keywords (en inglés): Entre 5 y 7 palabras (ordenadas alfabéticamente en el idioma).
- o. Figuras⁶: Resolución mínima en 300 Dpi, tamaño mínimo de 500 píxeles (incrustadas en el texto y en un fichero /carpeta adicional). Las imágenes que sean fotografías deberán estar en formato JPEG, los mapas (conceptuales, semánticos, u otros) deberán estar en formato editable / Utilizar normativa APA 7 para su elaboración.
- p. Tablas: utilizar normativa APA 7 para su elaboración (en formato editable).
- q. Pie de página: Tamaño 10 (evitar su uso).
- r. Referencias: 30 como mínimo de hasta 3 años de antigüedad (90 % del total). El uso de literatura antigua deberá añadirse en razón de la justificación y objetivos teóricos. Solo se incluirán las necesarias (se sugiere un 10 % del total, o menos).

⁴ Se sugiere utilizar un solo nombre y los dos apellidos unidos por un guión. Eso ayudará en el estímulo de citas y ubicación de su capítulo en portales web científicas.

⁵ Si no lo tuviese, puede proporcionar su correo personal.

⁶ En caso de incluir imágenes, fotografías o tablas de datos de terceros, es necesario citarlas y/o disponer de las autorizaciones de uso si estas mantienen los derechos reservados de autor.

4. Ética y originalidad:

Los manuscritos no deberán haberse sometido a alguna editorial o revista científica anteriormente.

Los manuscritos serán evaluados por un software de similitud para verificar los problemas relacionados a plagio o copias. La contribución deberá presentar un índice menor al 5 % de similitud, lo cual sustentará que el documento presentado contiene un contenido original para los autores coordinadores y los evaluadores del Fondo Editorial de Universidad César Vallejo. Los documentos que presenten problemas éticos serán rechazados automáticamente por el equipo coordinador.

5. Evaluación y conflictos:

La evaluación por pares se realizará por técnica de doble ciego, la cual se aplicará por los autores coordinadores y/o el Fondo Editorial de Universidad César Vallejo, por lo que reportará a los autores el dictamen de evaluación. El dictamen podrá estar determinado por una de cuatro decisiones (revisar anexo para mayor seguridad del autor): (a) Aceptado sin modificaciones, (b) Aceptado con observaciones leves, (c) Aceptado con observaciones profundas, (d) Rechazo.

Los manuscritos que presenten algún tipo de conflicto de interés serán dictaminados en una sesión extraordinaria a las fechas de la convocatoria, por los autores coordinadores asesorados por el Fondo Editorial de Universidad César Vallejo para decidir sobre su inclusión o exclusión del grupo de capítulos publicables.

Fechas de la convocatoria:

Convocatoria preliminar: 3 al 4 de febrero (lanzamiento por coordinadores).
Convocatoria Fondo Editorial: Desde 10 de febrero de 2022.
Recepción de manuscritos (Google Forms): Hasta 30 de junio de 2022.
Evaluación por coordinadores: 1 al 8 de julio.
Evaluación por pares: 11 al 30 de julio ⁷ .
Reporte de resultados (pase a publicación): 1 al 12 de agosto de 2022 ⁸ .

Nota: Para la presentación oficial del libro se citará a los autores para la presentación respectiva en una ceremonia académica.

Formulario de la convocatoria: <https://forms.gle/HSJtZthhw1jMp6rg8>

Correo de la convocatoria: educacion.investiga@ucv.edu.pe

Correo para consultas: fondoeditorial@ucv.edu.pe

⁷ Antes de enviar su manuscrito, debe revisar el formulario de revisión por pares con el fin de que usted conozca los indicadores necesarios a cumplir para obtener un dictamen favorable.

⁸ El tiempo de publicación editorial presentará una extensión adicional debido a otros procesos posteriores a los de la convocatoria: (a) corrección lingüística de estilo, (b) diagramación.

Anexo.

Fondo Editorial de Universidad César Vallejo, Perú

Libro: Didácticas en la educación virtual. Propuestas y experiencias basadas en la evidencia científica

Título del capítulo:

Código del evaluador:

Código del autor:

Evaluación.

Fecha de inicio:

Fecha de término:

Evaluación temática: título, introducción y objetivos.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	El título permite una comunicación científica atractiva.		
2	El título respeta la normativa en el número de palabras.		
3	La temática plantea la posibilidad de aperturar nuevas líneas de investigación.		
4	La temática permite estructurar el título con los objetivos, la metodología y los resultados reportados (coherencia).		
5	La introducción incluye una justificación teórica aceptable.		
6	La revisión de la literatura presenta redacción intertextual en lo necesario.		
7	La literatura incluida es actual (en lo sustancial y necesario).		

Comentarios sobre la temática (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Evaluación metodológica.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	La metodología es coherente respecto al diseño o tipo de investigación.		
2	La selección de la muestra y otros aspectos poblacionales es pertinente.		
3	El procedimiento de muestreo o la descripción de los participantes se realizaron de forma suficiente y correcta.		
4	Las técnicas e instrumentos son correspondientes entre sí.		
5	Los instrumentos o materiales de registro presentan datos profundamente revisados.		
6	El procedimiento de recolección de datos / la descripción de técnicas mixtas o cualitativas es declarado de forma sustancial.		

Comentarios sobre la metodología (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Evaluación de los resultados.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	Se reportan de forma suficiente.		
2	Se presentan datos en profundidad en la interpretación.		
3	Se interpretan datos sin repetir los demostrados por tablas y/o figuras.		
4	Se estructura la presentación de los resultados con orden y en razón de los objetivos u hipótesis del estudio.		
5	Se declaran los mecanismos necesarios para demostrar especificidad		
6	Se redactan utilizando terminología técnica en su totalidad.		

Comentarios sobre los resultados (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Evaluación de la discusión y conclusiones.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	Se presenta intertextualidad entre los resultados y las decisiones del autor sin repetir datos ya analizados de forma literal.		
2	Se cruzan datos empíricos revisados en los resultados (antecedentes del estudio) con suficiencia: utiliza indicadores, rasgos específicos de los resultados, datos adicionales, características auxiliares del estudio de soporte.		
3	Se cruzan datos (antecedentes) señalando aceptación y diferencia con los resultados hallados en el estudio.		
4	Se establecen conclusiones coherentes con los objetivos e hipótesis.		
5	Se señala la contribución de la obra (en discusión o en conclusiones).		
6	Se establecen limitaciones del estudio de forma clara.		

Comentarios sobre la discusión y conclusiones (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Evaluación de referencias.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	Se citan los autores correspondientes a las referencias incluidas en el cuerpo del texto.		
2	Se referencian documentos actuales en lo necesario (entre 3 a 5 años de antigüedad).		
3	Se presenta orden de acuerdo a la normativa APA 7 (o en otra normativa si fuese el caso).		
4	Se referencian en su mayoría artículos científicos de impacto (mayor al 80 % del total).		
5	Se sistematizan los enlaces DOI de forma correspondiente a lo citado.		

Comentarios sobre las referencias (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Redacción.

Marque solo una opción con un aspa (X).

N°.	Indicador	Decisión	
		Si	No
1	El manuscrito presenta una estructura entendible en su totalidad.		
2	La redacción presenta coherencia sintáctica.		
3	Se utiliza el recurso lingüístico necesario para describir la información.		
4	Se utiliza correctamente los signos de puntuación.		
5	La presentación de figuras permite entender el contenido*.		
6	La presentación de tablas permite entender el contenido*		

Comentarios sobre la redacción (específicos).

Haga un comentario explícito por cada punto a considerar:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Dictamen general: _____

Marque con un aspa (X) solo una alternativa.

N°.	Indicador	Decisión
1	Aceptación sin modificaciones.	
2	Aceptación con modificaciones leves.	
3	Aceptación con modificaciones profundas.	
4	Rechazo.	



FONDO EDITORIAL
Universidad César Vallejo